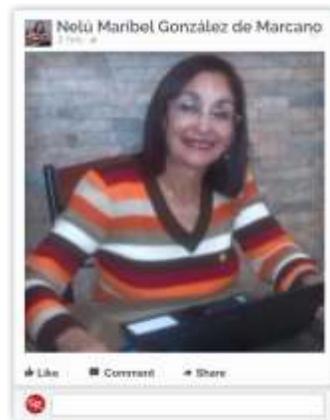


## La cotidianidad y la creatividad como aspectos claves en investigación cualitativa

Everyday life and creativity as key aspects in qualitative research



**Nelú Maribel González de Marciano**  
1955, venezolana,  
Universidad Nacional Experimental  
"Rafael María Baralt, Venezuela  
[nelumarcano@gmail.com](mailto:nelumarcano@gmail.com)

### RESUMEN

El propósito de este artículo académico es reflexionar sobre los aspectos relacionados con la recogida, procesamiento y análisis de la data: nódulo crítico muchas veces difícil de abordar, por parte de maestrantes y doctorantes que inician esta fase de su trabajo de investigación. ¿Por qué la cotidianidad? Se trata de aprender a ver en la cotidianidad los fenómenos sociales que afectan al ser humano para descubrir que en ella está la más rica fuente data para abordar investigaciones. Y ¿la creatividad? Porque no hay una sola receta ni un método, ni una sola técnica o instrumento para recoger y procesar la misma. Se busca que el investigador nóbel -con sistematicidad y rigor científico- recoja y procese su data amoldándose a la tradición metodológica seleccionada, pero dejando fluir los datos y su ingenio para comprender el objeto de estudio. Además, se busca que interprete los fenómenos que

### ABSTRACT

The purpose of this essay is to reflect on aspects related to the collection, processing and analysis of data: a critical node that is often difficult to address, by the masters and doctoral students who begin this phase of their research work. Why everyday life? It is about learning to see in everyday life the social phenomena that affect the human being to discover that it is the richest source of data to tackle research. And the creativity? Because there is no single recipe, no method, no single technique or instrument to collect and process it. It is sought that the Nobel researcher -with systematicity and scientific rigor- collect and process his data according to the selected methodological tradition, but allowing the data and his ingenuity to flow, to understand the object of study, to interpret the phenomena that are intertwined and -from them- generate new explanations-abstractions. Authors of qualitative

se entrelazan y –a partir de ellos- generar nuevas explicaciones-abstracciones. Autores de tradición cualitativa refuerzan esta propuesta entre otros, Morse, J. (2003); Coffey A y Atkinson, P (2003). Se concluye que para el logro de unos hallazgos ricos y novedosos debe crearse una red de relaciones la cual emerge en un proceso cognitivo e intersubjetivo de religar las partes al todo, el todo a las partes y las partes entre sí. Este artículo de corte hermenéutico es un producto de la experiencia vivida y bagaje teórico adquirido como docente del eje de investigación del Programa Posgrado de la UNERMB, Venezuela.

**Palabras claves:** cotidianidad, intersubjetivar, procesamiento de la data

**Recibido:** 18-02-2017. **Aceptado:** 31-03-2017



## INTRODUCCIÓN

Cuando se aborda un trabajo de investigación con un propósito específico como es el de obtener un grado académico o un título de licenciatura o doctorado o para ser presentado como trabajo de ascenso, son muchos los retos que se presentan. Por un lado romper con la atadura cientificista del paradigma positivista; marcado por un modelo educativo tradicional, mecanicista y rentista redistributivo; y por un método de investigación científico, objetivo, rígido y que centra su interés en experimentar y/o comprobar. Por otro lado, y como consecuencia de lo anterior, enfrentar conscientemente el pensamiento lineal, la relación causa efecto y el determinismo numérico, estadístico, como única forma de explicar los fenómenos sociales.

Si bien es cierto que los aspectos mensurables forman parte de la vida misma, también es cierto que forman solo una parte de ella; no del universo de la vida la cual está matizada por múltiples y complejos fenómenos sociales que incluyen valores, significados, emociones, sentimientos, actitudes,

tradition reinforce this proposal among others, Morse, J. (2003); Coffey A. and Atkinson, P. (2003). It is concluded that for the achievement of rich and novel findings a network of relationships must be created, which emerges in a cognitive process of relinking the parts to the whole, the whole to the parts and the parts to each other. This essay is a hermeneutic product of the lived experience and theoretical background acquired as teacher of the research axis of the Postgraduate Program of UNERMB, Venezuela.

**Keywords:** everyday life, intersubject, data processing.

conductas, conocimientos, conflictos, guerras, hambre, avances científico tecnológicos con sus consecuencias ambientales, entre otros. Gran parte de estos aspectos son difíciles de medir, pesar o cuantificar.

Es por ello que, el enfoque de la investigación cualitativa interpretativa ofrece una dimensión distinta de la investigación. Se podría afirmar que se soporta en cualidades. Tal como lo expresa Marcano: "Estudia las cualidades para reflejar los elementos intersubjetivos que hacen que algo sea eso y no otra cosa" (2011, p. 1). Por tanto, la investigación cualitativa encuentra en la vida cotidiana su mejor aliado, porque ella es fuente inagotable y rica de data y se caracteriza porque no puede ser manipulada de manera predeterminada. Para decirlo en palabras de Morse: "El laboratorio de la investigación cualitativa es la vida cotidiana y ésta no se puede meter en un tubo de ensayo, prenderla, apagarla, manipularla o echarla por la alcantarilla" (2003, p. 4).

El otro aspecto está referido a la recogida de la data. Si bien la cotidianidad es fuente inagotable de evidencias para comprender o explicar el ¿qué pasa? de nuestro objeto de estudio; me inquieta el cómo registrar esa data. ¿Qué técnicas y qué instrumentos voy a utilizar? Y tal vez lo más preocupante y que nos llena de incertidumbre ¿cómo organizar y procesar esa data? La experiencia de tantos años como docente y tutora de trabajos de grado y de tesis doctorales me permite afirmar que no hay un único camino para hacer este proceso. El tutor orienta, pero la creatividad del tesista así como la flexibilidad del método son la llave perfecta para que -como la magia- del desorden y caos empiecen a emerger un cuerpo de categorías con sus respectivos atributos

## ENTRE LO TRADICIONAL Y LO EMERGENTE

El paradigma positivista/ tradicional se caracteriza por la relación ajena entre el sujeto y el objeto. Es una relación lineal, en la que el objeto de estudio anda por un lado, sin mezclarse ni ser contaminado por el sujeto. Es, al decir de los autores tradicionales, "una investigación objetiva" en la cual se asume una actitud humana encaminada a producir un conocimiento objetivo, verificable y válido. En este orden de ideas, podemos afirmar que la investigación tradicional cimienta sus bases ontológicas y gnoseológicas en asumir la realidad como estática, inmutable, externa y objetiva. Hace énfasis en la cohesión estructural y el equilibrio; y asume la objetividad como la posibilidad de copiar la realidad sin deformarla. Por lo tanto, el conocimiento proviene de la sensación o experiencia sensible; para explicarlo en palabras de Wilber (1994, p. 14-15) es el conocimiento del ojo de la carne que proviene de sensibilia y se traduce en lo que podemos ver, oír, tocar y medir con nuestros sentidos o con la extensión de nuestros sentidos como el satélite, el

que llevarán a conformar temáticas y estas a su vez, una red de relaciones entramadas que generarán un cuerpo de nuevas explicaciones inusuales para el otro enfoque investigativo: el cuantitativo.

Por tanto, el espíritu que alimenta este artículo académico consiste en reflexionar sobre aspectos relacionados con la recogida, procesamiento y análisis de la data tomando como puntos clave la cotidianidad y la creatividad. Para tal fin, a parte de la Introducción, se desarrollará con un solo cuerpo subdividido con cinco (5) subtítulos y reflexiones finales a manera de conclusión.

microscopio, las sondas, un taladro, el termómetro, entre otros.

Sin embargo, y frente a esto, el concepto de objetividad científica ha sido cuestionado por años porque cuando el ser humano mira selecciona algo y lo interpreta, ese acto lleva una carga subjetiva incuestionable; es decir, sus intereses, sus motivaciones, sus frustraciones; de esta manera no puede mirar, seleccionar e interpretar de manera objetiva. Por lo tanto, cuando hablamos de una investigación con enfoque cualitativo, hablamos de un método blando, emergente que asume entre sus aspectos ontológicos y gnoseológicos al hombre subjetivo producto de la interrelación social. En ese sentido, y a diferencia de investigación tradicional, para el paradigma interpretativo la realidad es constructiva, múltiple, holística, total. Y la relación sujeto-objeto no solo es sustituida por la relación sujeto sujeto sino que -como ya lo apuntáramos- es interrelacionada e influida por valores subjetivos e intersubjetivos.

## LA COTIDIANIDAD COMO FUENTE INAGOTABLE Y RICA DE EVIDENCIAS

Y es aquí donde surge nuestro escenario natural: la vida cotidiana la cual está en la vida misma. En los pasillos de la universidad, en la rutina del hogar, en el aula de clase, en los desafíos del docente frente a las TIC, en la integración de niños con discapacidad al aula regular, en el tema de la soberanía alimentaria, en la gestión del gobierno, en la construcción de comunas, en la rutina diaria del cuidado de nuestros hijos, en la violencia social o de género, entre otros. Es decir, en los hechos sociales que enfrentamos día a día de manera natural, en todos y cada uno de nuestros actos de vida. Podemos resumir la vida cotidiana en todos los actos de vida que involucran las dimensiones económicas, culturales, sociales, políticas, educativas y religiosas de la sociedad.

Por lo tanto, la actitud del investigador cualitativo está en desarrollar la habilidad de ver más allá de lo aparentemente verdadero, de lo que está dado... es reflexionar sobre los hechos y situaciones que se presentan día a día con "ingenuidad científica" Martínez (2001). Quiere decir, sin conformarse y preguntándose todo el tiempo ¿qué pasa ahí? De manera explícita la Dra. Villegas dice:

Hacer investigación cualitativa es sumergirse en la vida cotidiana que envuelve a cada uno de los contextos y actores de determinado hecho social. No obstante, la vida cotidiana se escurre

entre los eventos que marcan y dan pauta a los fenómenos extraordinarios que allí ocurren, pero que se hacen ver como regulares y sin mayores significados para los seres que comparten su vida social allí (Villegas, 2007, p.1).

Y esto es así porque el paradigma positivista invisibilizó nuestros sentimientos y emociones y nos enajenó como seres humanos para que perdiéramos la posibilidad de comprender los grandes significados que se esconden detrás de las acciones cotidianas que marcan nuestra esencia humana.

A través de la investigación cualitativa debemos re-educarnos para aprender a ver lo extraordinario de nuestras acciones cotidianas e incluso rutinarias; porque tal como lo apunta Heller (2002, p. 37): "en la vida cotidiana el hombre se reproduce a sí mismo y a su mundo". A propósito de estas palabras es interesante reflexionar cómo la vida cotidiana nos envuelve de tal manera que invisibilizamos los eventos naturales y ordinarios que en ella se suceden. Los pasamos por alto, obviando la riqueza de eventos y situaciones nuevas que permiten generar comprensiones y explicaciones. Solo atendemos hechos extraordinarios como por ejemplo tragedias, muertes que nos marcan e incluso nos hacen detener.

## LA CREATIVIDAD TIENE UN PAPEL PROTAGÓNICO

Cuando hablamos de creatividad en Investigación partimos de la premisa que no hay una sola receta ni un método ni una sola técnica o instrumento para recoger y procesar los datos. Se busca que el investigador noble -con sistematicidad y rigor científico- recoja y procese su data amoldándose a la tradición metodológica seleccionada, pero dejando fluir los datos y su ingenio para comprender el objeto de estudio, interpretar los fenómenos que se entrelazan y -a partir de ellos- generar nuevas

explicaciones y/o construcciones teóricas. Este es el punto en el cual la creatividad del tesista o investigador noble asume un papel protagónico. En primer lugar, rompiendo esquemas. Esto implica abrir sus ojos y mente a todos los recursos necesarios para, sin ataduras a teorías ni a esquemas metodológicos, logre crear su propia manera de procesar la data, la cual se verá influenciada por la tradición metodológica seleccionada, su estilo de pensamiento y de organizar las ideas. Con esto se

quiere decir, que si bien es cierto que cada tradición metodológica tiene sus propios procesos de codificación también es cierto que estos son flexibles y abiertos y que, de la mano del tutor, el tesista irá descubriendo y atrapando el proceso de manera creativa e ingeniosa.

¿Que cómo se llega a la intelección? Esa es otra incógnita que responde a la creatividad. Los autores manifiestan que los investigadores pueden explicar parte del proceso, pero nunca toda la mágica de cómo emergen los datos, las categorías, los temas y la teoría. Morse (2003, p. 32) afirma que: "el análisis de los datos es un proceso que requiere preguntas astutas, búsqueda implacable de respuestas, observación activa y memoria precisa". Se trata de asociar hechos, ideas y explicaciones aparentemente inconexas las cuales están llamadas a enriquecer, desde las voces de los protagonistas sociales, el conocimiento. También se trata de confrontar la teoría con los eventos sociales observados y registrados para detectar los vacíos teóricos existentes y emergentes; y discutir nuestros resultados con los resultados de los estudios relacionados –o antecedentes- para evidenciar cómo ha avanzado o no el conocimiento del objeto de estudio y explicar las implicaciones sociales,

institucionales, políticas y educativas –entre otras- de esos resultados.

La creatividad también implica que el tesista haga uso de todos sus recursos cognitivos. Y cuando hablamos de recursos cognitivos nos referimos a procesos de pensamiento y de razonamiento. En ese sentido deberá asumir un pensamiento holístico, analógico/asociativo y libre. Un método de razonamiento abductivo porque –para explicarlo en la voz de Vargas (2016, p: 29): "este método es un proceso de razonamiento mediante el cual se engendran nuevas ideas o hipótesis explicativas que son capaces de dar respuesta a los datos observacionales". En este orden de ideas es válido utilizar matrices de registro; mapas mentales y/o conceptuales; observación persistente, lectura y relectura de los protocolos ya elaborados; realizar persistentemente preguntas a la data; discutir con el tutor sobre ideas que surgen, dudas que se presentan; volver a los informantes clave y a los escenarios sociales cuantas veces sea necesario. Es decir, desarrollar acuciosidad de pensamiento y de razonamiento sin conformarse.

## EL PROCESO DE RECOGIDA Y ANÁLISIS DE DATA

Tal vez uno de los aspectos más difíciles que enfrenta un tesista es el proceso de recogida y procesamiento de la data, porque de su inmersión en el contexto, en el contacto con la realidad, con la vida cotidiana de los protagonistas de su objeto de estudio; es que va a lograr descubrir el "qué pasa" a partir de las voces de los sujetos involucrados. Por tanto, la primera premisa es no acumular data, sino empezar su transcripción y análisis simultáneamente a la recogida de la misma. Esto se debe al hecho de que al acumular la data por días, semanas o meses nos hará perder la vivencia, los recuerdos de detalles precisos, oportunos; y además, no vamos a saber por dónde empezar.

De esta forma, la aptitud del investigador noble está en desarrollar la habilidad para indagar y registrar lo que observa sin conformarse. Y esta es una habilidad creativa. En la medida que indagemos sin hacer cierres acorde a nuestras creencias, sino preguntando –y retomo la frase de Martínez (2001) con "ingenuidad científica"; en esa medida podemos tener mayor riqueza de significados y generar nuevas y ricas explicaciones. La idea es detectar "qué pasa" a través de lo que la gente piensa, siente; de cómo actúa, se sociabiliza; incluso de lo que habla, calla, hace o deja de hacer.

Morse (2003, p. 3) afirma que la realidad que abordan los investigadores cualitativos es "contradictoria,

ilógica e incoherente" sin embargo, "los métodos cualitativos liman esas contradicciones y son en sí mismos una combinación misteriosa de estrategias para recoger imágenes de la realidad". A partir de esto, pasamos a un aspecto vital de la recogida de data. No hay un único método, ni una sola estrategia o técnica e instrumento para acceder a la información. Hay múltiples estrategias y métodos que pueden ser utilizados sin entrar en contradicción paradigmática y que van acorde a la necesidad del investigador cualitativo y a la investigación. Pero eso no se decreta. Emerge a medida que la indagatoria avanza.

Así mismo, Morse (2003, p. 3) dice:

El proceso de investigar de manera cualitativa presenta un reto porque los procedimientos para organizar las imágenes no están bien definidos y se basan en procedimientos de inferencia, comprensión, lógica y suerte y, al cabo del tiempo, con creatividad y trabajo arduo, los resultados emergen como un todo coherente.

Sin embargo, la experiencia como tutora de trabajos de investigación me permiten orientar hacia la elaboración de un cuerpo organizado de temáticas que el tesista puede inducir por uno de dos caminos: o bien porque a medida que va recogiendo y manejando la data se forma la idea de las temáticas o categorías que emergen y las va ordenando; o bien porque desde el manejo teórico de entrada se plantea un cuerpo temático –no comprometido– que le permite ir ordenando sobre lo que inductivamente se planteó, pero con la mente abierta para detectar otras temáticas emergentes no previstas en esas teorías de entrada. Y ese es el punto más importante porque de allí surgen los hallazgos y las nuevas explicaciones teóricas que justifican, por ejemplo, la contribución al conocimiento científico del trabajo de investigación. En ese aspecto May apunta:

Sin embargo, los analistas cualitativos expertos siempre son capaces de explicar sus procesos analíticos y pueden relatar la secuencia de operaciones cognitivas que realizaron antes del descubrimiento. ... Pero, la técnica y el rigor no pueden explicarlo por completo. En todos los campos de la ciencia, y quizás más

específicamente en la investigación cualitativa, hay un punto pasado en el cual conocer no se puede explicar. Pasado este punto debemos atribuir la intelección a las cosas inmensurables e inobservables tales como la intuición y la creatividad, lo que yo llamo magia... La intuición, la creatividad y la agilidad intelectual se hallan con mayor frecuencia cuando se opera dentro del contexto de una atención cuidadosa y rigurosa del método. La creatividad y la intuición operan en todos los campos del esfuerzo intelectual (2003, p. 19).

Lo que sí es cierto, es que no hay una única forma de ordenar y analizar la data. Ni de explicar cómo se da todo ese proceso de comprensión que de ella aflora. Por tanto, la única manera de que cada quien comprenda esto es viviendo la experiencia. Definitivamente se aprende investigación cualitativa haciendo investigación cualitativa. En el cuadro síntesis (1) El análisis de datos cualitativos presenta un resumen de lo que algunos autores piensan es el proceso de análisis de datos cualitativos.

Vemos por ejemplo como para Coffey y Atkinson (2003, pp. 9-12) el análisis es la tarea de codificar, elaborar índices, agrupar, recuperar datos. Es decir, manejo de datos. Sin embargo, también señalan que para otros autores el análisis se refiere al trabajo imaginativo de la interpretación; y las tareas de categorización las relegan al trabajo preliminar de organización y clasificación de los datos.

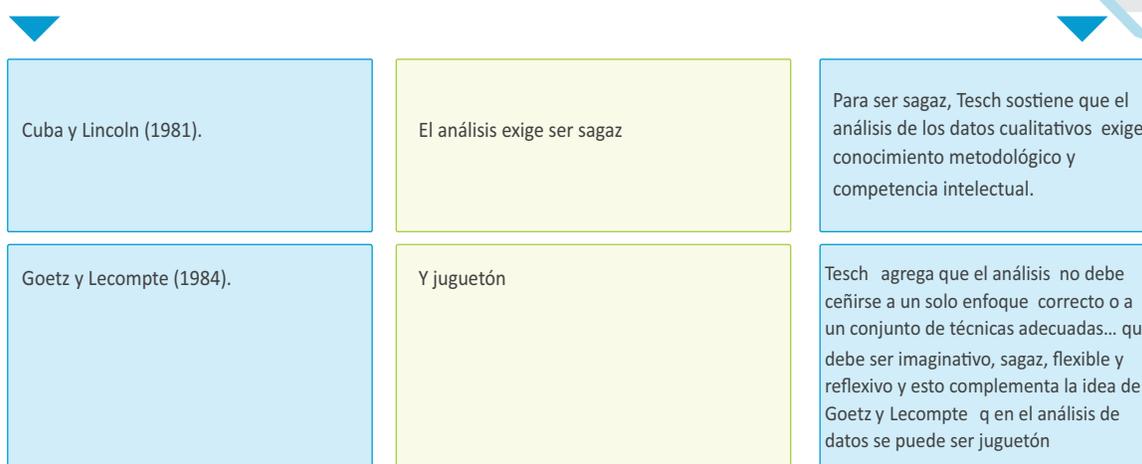
Por otra parte, Huberman y Miles (1994) centran su atención en el enfoque sistémico. Ellos observan que con la finalidad de describir y explicar los datos es necesario trabajar hacia la confrontación de un conjunto de categorías analíticas conceptualmente especificadas y reconocen que estas categorías se pueden derivar y explorar de manera deductiva e inductiva y proponen que ambos métodos pueden ser válidos y útiles. En cambio el enfoque estratégico de Dey (1993), para la conducción del análisis cualitativo, es impulsado por su interés en el uso de los computadores en el proceso analítico. Centra su atención en términos de identificar y vincular categorías analíticas; y descompone el análisis cualitativo en tres procesos relacionados: describir, clasificar y conectar.

De todos los autores que se incluyen en el cuadro, me gustaría resaltar a Wolcott (1994) porque para él, el análisis se refiere a una forma especializada de transformar datos y exige un procedimiento sistemático para identificar características y relaciones esenciales para la búsqueda de temas y patrones. Descompone el análisis en tres procesos: descripción, análisis e interpretación; procesos que en la práctica pueden ser llevados de esa manera: La descripción, se refiere a la transcripción detallada de las observaciones y entrevistas. El análisis, incluye la

sistematización de la data, su organización en unidades temáticas, categorías, atributos; y la interpretación -de acuerdo a la tradición metodológica- permite extraer las ideas centrales que las evidencias arrojan para ser interpretadas con las teorías de entrada o emergentes y de esa manera definir las aseveraciones que nos permitirán generar las explicaciones.

### Cuadro Síntesis (1) : El análisis de datos cualitativos

AUTORES	ANÁLISIS	OBSERVACIONES
Coffey y Atkinson (2003) dicen que para algunos autores.	Tarea de codificar, elaborar índices, agrupar, recuperar datos. Es decir, manejo de datos a este nivel es libre de la especulación e interpretación.	Quiere decir que el análisis se circunscribe al manejo de los datos.
Coffey y Atkinson afirman que para otras de las personas del campo:	Se refiere al trabajo imaginativo de la interpretación.	Las tareas de categorización las relegan al trabajo preliminar de organización y clasificación de los datos.
Huberman y Miles (1994) (Enfoque sistémico).	El análisis lo definen como tres subprocesos ligados entre sí: reducción de datos, exposición y condensación.	Sugieren utilizar tácticas diferentes: contrastando casos, comparando, observando y explorando temas, patrones e irregularidades y usando metáforas.
Dey (1993) (Enfoque estratégico).	El análisis de datos cualitativos se describe en términos de identificar y vincular categorías analíticas. Descompone el análisis en tres procesos relacionados: describir, clasificar y conectar.	Para este enfoque el análisis es en principio, sistemático y evolutivo.
Wolcott (1994).	El análisis se refiere a una forma especializada de transformar datos y exige un procedimiento sistemático para identificar características y relaciones esenciales para la búsqueda de temas y patrones. . Descompone el análisis en tres procesos: descripción, análisis e interpretación.	Para este autor el análisis es al mismo tiempo cauteloso y controlado, y también estructural, formal, limitado, sistemático, fundamentado, metódico, particular, documentado y sereno.
Tesch (1990)	El análisis es un proceso cíclico y una actividad reflexiva. Debe ser un proceso amplio y sistemático pero no rígido. Como un todo, el análisis es una actividad inductiva guiada por los datos. Debe ser metódico, académico y con rigor intelectual.	Los datos se fragmentan y dividen en unidades significativas pero se mantiene una conexión con el total y se organizan según un sistema derivado de ellos mismos.



\*Colaboración propia (2013), con base en el texto:  
"Encontrar el sentido a los datos cualitativos", de Coffey y Atkinson (2003, pp, 9-12).

Vale la pena acotar que el análisis e interpretación no son un proceso lineal. Se va dando simultáneamente, de arriba hacia abajo, del centro a los lados, de abajo hacia arriba. Es decir que, para el logro de unos hallazgos ricos y novedosos no debe

dejarse de lado el logro de una buena red de relaciones la cual debe darse "en un proceso cognitivo de religar las partes al todo, el todo a las partes y las partes entre sí" (Yáñez, 2010, p. 35).

## ABDUCCIÓN Y CREATIVIDAD

La creatividad en investigación cualitativa implica asirnos de todos nuestros recursos cognitivos para lograr unos resultados excelentes, ricos y novedosos. Se espera que desde nuestros escenarios educativos podamos generar las explicaciones que dan cuenta de los nuevos procesos histórico-sociales que enfrenta la Educación del siglo XXI.

Si miramos las explicaciones que el paradigma positivista ha generado, observamos que las mismas están sesgadas por su propia naturaleza ontológica. Ha prevalecido en ellas la deducción como método para generar conocimiento. Si observamos el desarrollo de la investigación cualitativa, en el paradigma interpretativo, el método inductivo privilegia la producción de conocimientos.

Pero dado que la creatividad, por su flexibilidad, es una característica per se de los métodos de investigación cualitativa; el investigador con ingenio y hasta magia procesa la data y construye un nuevo

cuerpo de conocimientos explicativos; por lo que la abducción emerge como ese método que permite ir de la sorpresa a lo novedoso. En su texto Tres Tipos de Razonamiento Peirce (1903) dice: "la abducción es el proceso de formar una hipótesis explicativa". Es la única operación lógica que introduce alguna idea nueva; el método abductivo integra tanto lo inductivo como lo deductivo. Los integra sin negarlos, pero los pone en movimiento bajo una lógica distinta y muestra, eso sí, una idea nueva que se tiene acerca de algo. Este método tiene fundamento en los procesos cognitivos, pero no se agota ahí, sino que además toma en cuenta la experiencia del sujeto, lo que es coherente con el paradigma interpretativo. Vargas (2017, p. 28) apunta que la abducción genera un tipo de razonamiento inferencias creador de nuevas ideas vitales para la interpretación y dice textualmente:

El razonamiento lógico usado para dar respuesta a lo observado, pasa por la construcción de una hipótesis abductiva, que es una sugerencia de algo

que puede ser para, posteriormente, aplicar la deducción como mecanismo para inferir una predicción; predicción que es puesta a prueba por la inducción.

## CONCLUSIONES-DISCUSIONES

A partir de todo lo anterior, se puede concluir que la cotidianidad en el quehacer diario del investigador es fuente inagotable de problemas de investigación. La mejor investigación es aquella que da respuesta al "¿qué pasa?" en la cotidianidad de nuestros centros de actuación y de nuestros centros de interés.

Dado que el análisis de datos cualitativos trata con acciones y conversaciones significativas, la recopilación de los mismos debe darse de manera simultánea a un análisis sustancial porque permitir que los datos se acumulen sin un análisis preliminar durante el camino conduce a la infelicidad o al desastre.

Es importante asumir que el proceso de análisis no es una de las últimas etapas de la investigación que ha de ser seguida por otra etapa igualmente

Por tanto, no debemos dejar de mencionar que la abducción da respuesta a la complejidad; a esa complejidad que día a día enfrentamos en el quehacer social cotidiano de la humanidad.

independiente que es la de escribir los resultados. ¡No! La Investigación cualitativa es cíclica y entrelazada. Sus procesos se van implicando unos a otros paralelamente, simultáneamente.

Y para ordenar los significados emergentes se recomienda: elaborar un cuadro síntesis que puede ser una visualización teórica de entrada -no comprometida- del objeto de estudio; una categorización deductiva o una visualización emergente del evento elaborada inicialmente a partir de la data: categorización inductiva o generando hipótesis explicativas: categorización abductiva, además de ordenar las evidencias dando respuesta a las preguntas de investigación. Esto permite ir del desorden al orden, del caos a la creatividad. Y por último recuerda: se aprende hacer investigación cualitativa haciendo investigación cualitativa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Coffey A & Atkinson, P (2003). Encontrar el Sentido a los Datos Cualitativos. Editorial Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.
- González de Marcano, Nelú (2011) Métodos Interpretativos de Investigación. Ciclo de Charlas organizadas por el Programa Educación de la UNEFM. Coro, edo. Falcón. Venezuela.
- Heller, A. (2002) Sociología de la vida cotidiana.1970. Barcelona: Ediciones Península (5ta edición).
- Martínez M (2001) Comportamiento Humano. Nuevos métodos de investigación. Editorial Trillas. México.
- May, k (2003) "Conocimiento abstracto: un caso a favor de la magia en el método". Asuntos Críticos en los Métodos de Investigación Cualitativa. Editorial Universidad de Antioquia. Colombia.

- Morse, J (2003); Asuntos Críticos en los Métodos de Investigación Cualitativa. Editorial Universidad de Antioquia. Colombia.
- Peirce (1903) Tres Tipos de Razonamiento. Traducción castellana y notas de José Vericat (1988). Disponible en <http://www.unav.es/gep/OnThreeTypesReasoning.html>. Consulta en línea el 23 de noviembre de 2013.
- Vargas, N (2016)."Modelo Teórico Subyacente en la Formación Popular Desde la Perspectiva de la Matemática Crítica". Trabajo Mimeografiado, no publicado. Universidad Bolivariana de Venezuela, Sede Falcón. Venezuela.
- Villegas, M (2007). La investigación cualitativa de la vida cotidiana. Algunas dimensiones y

características. Primer Congreso Venezolano de Investigación Cualitativa. LUZ. Maracaibo, Edo. Zulia. Wilber, k (1994). Los tres Ojos del Conocimiento. Barcelona: Editorial Kairós. España. Yáñez, C (2010) "Estrategia Académico-Comunitaria

para el proceso de Interacción Socio Educativa de la Universidad Bolivariana de Venezuela. Trabajo Mimeografiado, no publicado.